

Yonder
Meubilair
Nota van Inlichtingen 2
4-11-2025

Bijlagen: Yonder - Meubilair Prijzenblad n.a.v. Nvl 2 2025-11-04
Bijlage paste 2025-11-04

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
112	Betreft vraag 13 Nvl 1	Verchromen is in de huidige markt niet langer een duurzame of gangbare afwerking; leveranciers stappen massaal over op milieuvriendelijke coatings. Bent u bereid uw eis voor een verchromd frame aan te passen, zodat een duurzamer alternatief kan worden aangeboden?	In plaats van meubels met verchromde onderdelen kunt u meubels aanbieden met een milieuvriendelijker coating, mits die vergelijkbaar is van uitstraling.
113	Betreft vraag 16 & vraag 94 Nvl 1	Wij verzoeken u de beoordelingssystematiek aan te passen, zodat alle deelnemers aan de proefplaatsing een evenredige beoordeling en bijbehorende score kunnen ontvangen. Als u besluit deze aanpassing niet door te voeren, verzoeken wij u om een gemotiveerde onderbouwing van de rechtmatigheid en proportionaliteit van de huidige beoordelingsmethode.	We hechten groot belang aan de proefopstelling omdat die het meeste zegt over het te leveren meubilair. Het zou vreemd zijn als beoordelaars zeer uitgesproken positief zijn over het zitcomfort, de stabiliteit en de esthetische uitstraling van een bepaalde proefopstelling om aan het eind van de beoordeling tot de conclusie te komen dat meubilair dat niet als beste op proef is opgesteld omdat het prijsverschil 10 Euro te groot is in het voordeel van de inschrijving met de minder beoordeelde proefopstelling. We hebben de wijze waarop we beoordelen en scoren duidelijk beschreven en we gaan ons daaraan houden. Daarmee is de rechtmatigheid van deze aanpak gewaarborgd.

114	Betreft vraag 16 & vraag 94 NVI 1	<p>Wij merken op dat deze werkwijze niet in lijn lijkt te zijn met de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet. In de praktijk is het gebruikelijk dat alle inschrijvers op kwalitatieve onderdelen een evenredige score ontvangen op basis van hun prestatie, zodat het beoordelingssysteem objectief onderscheid maakt tussen verschillende kwaliteitsniveaus.</p> <p>Gezien het feit dat de proefplaatsing voor 25% meeweegt in de kwalitatieve beoordeling, achten wij het essentieel dat dit onderdeel alle inschrijvers een gelijke kans biedt om punten te behalen.</p> <p>Kunt u toelichten op welke gronden is gekozen voor een systematiek waarbij enkel de nummers één en twee punten ontvangen, en hoe deze aanpak proportioneel, transparant en non-discriminatoire is ten opzichte van de overige inschrijvers?</p>	Zie antwoord 113.
115	Betreft vraag 15 NVI 1	<p>In de aanbestedingsstukken is aangegeven dat de prijsscore wordt berekend aan de hand van een logaritmische formule met log 1,5. Deze keuze leidt in de praktijk tot een relatief sterke prijsdominantie en een beperkte differentiatie tussen inschrijvingen met hogere kwaliteit, hetgeen niet aansluit bij het gestelde doel van deze aanbesteding om kwaliteit zwaar te laten wegen.</p> <p>Kunt u toelichten waarom specifiek voor een log van 1,5 is gekozen, terwijl in vergelijkbare aanbestedingen binnen deze sector doorgaans een log van 3 of een vergelijkbare methode wordt toegepast om een evenwichtiger verhouding tussen prijs en kwaliteit te waarborgen?</p> <p>Wij verzoeken u de beoordelingssystematiek te heroverwegen en aan te passen naar de formule:</p> $25 - (25 \times \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 3)),$ <p>zodat de prijsscore op een evenwichtige wijze bijdraagt aan de totaalscore en beter aansluit bij de marktpraktijk en het gestelde doel van hoge kwaliteit.</p> <p>Indien u besluit deze aanpassing niet over te nemen, verzoeken wij u om een gemotiveerde onderbouwing te geven van de proportionaliteit en marktconformiteit van de huidige log 1,5-systematiek.</p>	We hebben duidelijk beschreven hoe we de prijs gaan beoordelen en daar houden we ons aan. Daarmee is de rechtmatigheid geborgd.
116	Betreft vraag 45 NVI 1	U geeft aan dat de stoel is opgenomen in het nieuwe prijzenblad. Deze ontbreekt echter, wij ontvangen graag een nieuw prijzenblad waar de stoel in meegenomen is.	Het prijzenblad is nogmaals aangepast.

117	Betreft vraag 22 NVI 1	Graag ontvangen wij de locatie van de proefplaatsing eerder ontvangen in verband met de korte periode van de uitnodiging en het plaatsen van de proefplaatsing. Graag ontvangen wij deze voor 24 november zodat wij hier een rekening kunnen houden met de transportplanning. Graag uw bevestiging	We weten pas op 27 november welke inschrijvingen nog kans maken op de opdracht. De locatie waar de proefopstelling geleverd kan worden is Stappegoorweg 183 te Tilburg. Dit is geen uitnodiging voor het plaatsen van de proefopstelling, die komt pas op 27 november.
118	Betreft vraag 98 NVI 1	Kunt u toelichten hoe groot de bestaande voorraad meubels nu is en waar deze uit bestaat. Graag uw reactie.	De bruikbare voorraad is beperkt en bestaat uit enkele bureaus en stapelbare stoelen
119	Betreft vraag 19 NVI 1	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met de vraag beschreven bij hoofdstuk 4.2.3 duurzaamheid bullet 3: hoe kan inschrijver voorzien van nieuw volledig recyclebaar meubilair.	We vragen hoe het nieuw te leveren meubilair na de gebruiksperiode geheel gerecycled kan worden.
120	Betreft vraag 101 NVI 1	U verwijst in u antwoord naar de mock-up maar het is ons niet duidelijk wat uw wensen precies zijn. Doelt u hiermee op het niet standaard meubilair passen bij de eisen en doelstelling zoals beschreven in hoofdstuk 1.2.1.	De mock up beschrijft een voorbeeld van niet standaard meubilair dat gevraagd zal worden. Vraag 2 is algemener gesteld en gaat over het voorzien in niet standaard meubilair, waaronder het meubel zoals dat waar de mock up van gemaakt is.
121	NVI1 - vraag 16	U past de wegingsmethodiek van de proefplaatsing niet aan. Het is binnen deze methodiek niet proportioneel dat een inschrijver met nagenoeg dezelfde kwaliteit aan meubilair in de proefplaatsing 0 punten krijgt en dus niet evenredig of in verhouding is tot de andere proefplaatsingen. Dit lijkt in strijd met de aanbestedingswet wat als doel heeft om transparantie, gelijkheid en proportionaliteit te bevorderen. We zien daarom de weging aangepast of onderbouwd hoe deze methodiek volgens u binnen de aanbestedingskaders valt?	Zie antwoord 113.
122	NVI1 - vraag 76	De vergaderstoel met kruispoot moet geleverd worden in de proefopstelling en wordt onder andere beoordeeld op esthetische vormgeving/uitvoering. Door nu geen criteria mee te geven voor deze stoel op deze beoordelingspunten en/of afbeeldingen beschikbaar te stellen als referentiebeeld wordt deze aanbesteding vaag gehouden wat niet in harmonie is met transparantiebeginsel. Graag zien we een toelichting waarom niet, net als bij NVI1- vraag 12, gewerkt wordt met enkele referentieafbeeldingen en/of waarom hier niet meer informatie wordt gegeven over deze stoel?	zie afbeeldingen in de bijlage, deze zijn ter referentie. 4 teens voet, niet draaibaar en niet in hoogte verstelbaar. Inclusief gestoffeerde hoes. 1 kuip en geen losse zitting en losse rugleuning. Leverbaar met glijders of wielen.
123	Meubilair document - vergaderstoel kruispoot	In de NVI ref. 33 wordt aangegeven dat gestoffeerde items uitgevoerd dienen te worden in de stof Silverguard. Kunt u aangeven om welke producten dit specifiek gaat zodat hier geen verwarring over kan ontstaan en de inschrijvers allemaal hetzelfde aanbieden?	Dit betreft loungebanken, poefs, 3-zits banken.

124	Meubilair document - stoel	Dit product komt niet voor in het aangepaste prijzenblad. Mocht deze stoel wel aangeboden moeten worden het verzoek een nieuw prijzenblad te uploaden.	Zie antwoord 116.
125	Meubilair document - Leerlingentafel + leerlingenstoel	Er wordt een leerlingentafel gevraagd met een wit gelakt onderstel. De leerlingenstoel wordt uitgevraagd met een grijs gelakt onderstel. Is dit een bewuste keuze of is het gewenst dat de onderstellen dezelfde kleur hebben	Dit is een bewuste keuze.
126	Meubilair document - Kast met akoestische deuren	Op basis van de uitgevraagde maat 180cm breed worden veel fabrikanten uitgesloten omdat dit geen standaard maat betreft. Wij verzoeken u om akkoord te gaan dat de maat 10% mag afwijken?	Afwijken met maximaal 10% is toegestaan.